

Д.В. МАТЮШЕНКО
С.В. МИРОНОВА

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

***Аннотация.** В статье рассматриваются понятия «политическая осведомленность», «политическая культура» и «политическая и правовая грамотность», при этом для более обстоятельного описания рассматриваемого явления авторами вводится понятие «электоральная грамотность». Для выявления уровня электоральной грамотности молодежи города Ярославля было проведено исследование методами социологического и экспертного опроса с последующим расчетом коэффициента конкордации для подтверждения экспертных данных. По итогам авторами были выделены рекомендации, которые направлены на повышение уровня электоральной грамотности, а также интереса молодежи к институту выборов и выборному процессу в целом.*

***Ключевые слова:** выборы, политическая осведомленность, политическая и правовая грамотность молодежи, электоральная грамотность, экспертный опрос, социологическое исследование, рекомендации по повышению электоральной грамотности.*

ELECTORAL LITERACY OF YOUTH AS A FACTOR OF POLITICAL ACTIVITY: REGIONAL ASPECT

***Abstract.** This article discusses the concept of political awareness, political culture and political and legal literacy, while the authors for a more detailed description of the phenomenon, introduced the concept of "electoral literacy". To identify the level of electoral literacy of youth in Yaroslavl, a study was conducted by methods of sociological and expert survey, followed by the calculation of the coefficient of concordance to confirm the expert data. As a result, the authors identified recommendations aimed at improving the level of electoral literacy, as well as the interest of youth in the institution of elections and the electoral process as a whole.*

***Keywords:** elections, political awareness, political and legal literacy of youth, electoral literacy, expert survey, sociological research, recommendations for improving electoral literacy.*

МАТЮШЕНКО Дмитрий Викторович — студент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, г. Ярославль
МИРОНОВА Светлана Владимировна — студент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, г. Ярославль

В настоящее время наблюдаются положительные тенденции, связанные с проявлением гражданской активности в общественной и политической жизни государства. Однако сохраняется проблема низкой правовой и политической грамотности населения, в частности, молодежи, влияющая на степень и заинтересованность их участия в выборах и референдумах.

Для описания политических и правовых знаний молодых граждан в науке применяются различные понятия, в том числе «политическая осведомленность» и «политическая культура». Буквальное толкование слова «осведомленность» подразумевает наличие сведений о чем-либо или о ком-либо. Политическая культура, в свою очередь, является значительным понятием, обозначающим отдельный, самостоятельный институт. Существующая дискуссия о данном понятии делает затруднительным формирование общего термина. Отечественный культуролог М.С. Каган считает политическую культуру частью духовной культуры общества [1]. В свою очередь, Л.Н. Коган полагает, что политическая культура — это особый вид культуры наряду с материальной и духовной, она пронизывает все виды культуры и осуществляет связь материальной и духовной культуры с политикой [2].

В литературе по исследуемой проблематике также указывается, что компоненты, «составляющие политическую культуру, тесным образом связаны с общенациональной культурой, социокультурными, национально-историческими, религиозными, национально-психологическими традициями, обычаями, стереотипами, мифами, установками и т.д. Фундаментальные компоненты национальной культуры оказывают большое влияние на формирование системы политических убеждений и политической культуры в целом» [3, с. 56–57].

Представители современного научного сообщества, в частности А.Л. Маршак, подтверждают комплексный характер политической культуры, говоря о ней как о совокупности различных социокультурных направлений и моделей, отражающих интересы многочисленных слоев населения. По многочисленным исследованиям, в российской действительности сложилось следующие четыре основные социокультурные группы, составляющие институт политической культуры: так называемые традиционалисты — приверженцы прошлого, ностальгирующие по культуре советского периода; представители либеральных взглядов; приверженцы консерватизма; религиозная культура как особый элемент культурно-исторического процесса [4].

Ряд российских авторов рассматривает политическую культуру в цивилизационном контексте. А.О. Шульженко и С.Б. Маргулис разделяют политическую культуру на «западную» и «восточную», определяя характерные черты каждой. По их мнению, для политической культуры западной цивилизации характерны активистская модель участия, либерализм и демократия, важная роль различных меньшинств, многочисленный сред-

ний класс, открытый тип участия в политике и ситуация, когда индивидуальное превалирует над общественным. Восточной культуре свойственен преимущественно смешанный тип «подданическо-партиципаторных» проявлений, в которых чаще присутствует авторитарное правление, традиционализм, большую роль играет религия, а общественное преобладает над индивидуальным [5].

На наш взгляд, приведенные выше понятия в полной мере не отражают факторы, непосредственно влияющие на участие молодежи в выборах и иных формах участия в политической жизни государства. Рассматривая основные причины участия и неучастия молодежи в выборном процессе, стоит апеллировать понятием «электоральная грамотность», под которым мы будем иметь в виду совокупность знаний и навыков об избирательной системе, политической деятельности, основных правах и обязанностях гражданина, способствующих его сознательному участию в политической жизни общества и ответственности за принимаемые решения.

В условиях становления гражданского общества и правового государства население страны имеет ряд прав, позволяющих им управлять страной, происходящими политическими процессами, прямо или через представителей воздействовать на власть. Участвуя в референдумах и выборах, граждане наделяются большой долей ответственности за принимаемые решения. Следовательно, вопрос о формировании политической и правовой грамотности населения России в настоящее время является весьма актуальным.

Выборы — важнейший государственный и общественный институт, обеспечивающий представительство интересов всех граждан и позиций политических сил. Только выборы делают смену власти легитимной, они же способствуют смене поколений в политическом истеблишменте. Отказываясь от активного участия в избирательных процессах страны, молодые люди лишаются возможности легально продвигать свою позицию на политическую и общественную арену. Кроме того, молодежь неактивно пользуется своим пассивным избирательным правом, что влечет за собой невозможность представительства интересов молодежи в законодательных органах власти.

Низкий интерес молодежи к избирательным процессам может быть связан, в частности, с их недостаточной правовой и политической грамотностью, которая оказывает прямое влияние на формирование у граждан политической культуры и доверия к избирательной системе и знаний об электоральных процессах в стране.

* * *

С целью выявления уровня электоральной грамотности молодежи города Ярославля в 2018 году нами было проведено исследование, включавшее в себя анкетирование молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет и

экспертный опрос. На вопросы разработанной анкеты ответил 321 респондент, что, исходя из расчетов выборки (генеральная совокупность всего респондентов — 113 631; доверительный интервал погрешности $\pm \% - 5$;) говорит о ее репрезентативности.

В соответствии с намеченной целью были поставлены задачи: разработать анкету для выявления уровня электоральной осведомленности молодых людей; разработать рекомендации по повышению их электоральной грамотности на основе полученных данных; выявить позиции экспертного сообщества города по указанной проблеме. В качестве методов исследования выступили: анкетирование (социологический опрос); экспертный опрос; сравнительный анализ, основанные на инструментальном, бихевиористском и политологическом подходах.

В ходе исследования была разработана социологическая анкета, включающая в себя 21 вопрос, из которых: 4 вопроса — паспортчика, направленная на выявление социально-демографических характеристик респондентов; вопросы — опросный лист, фиксирующий данные по теме исследования.

По типу вопросов анкета состояла из 17 закрытых вопросов, одного вопроса со свободной формой ответа и трех частично открытых, то есть, с возможностью добавления своего варианта ответа. Она предполагала ответы на 3 блока вопросов, посвященных оценке интереса к политической сфере и выборному процессу; избирательным правам граждан; избирательной (выборной) грамотности и осведомленности.

По итогам проведенного исследования нами были получены следующие результаты: все молодые люди, прошедшие опрос, проживают в городе Ярославле; из 321 респондента 59,2 процента — представители женского пола (190 человек); 40,8 процента — мужчины (131 человек); большинство опрошенных — представители категории молодежь от 18 до 21 года (67% — 215 человек).



Рисунок 1. Возрастной состав респондентов

Большинство респондентов имеют неполное высшее образование, то есть являются студентами.

При ответе на вопросы, посвященные оценке интереса к политической сфере и выборному процессу, выяснилось, что около половины молодых граждан Ярославля (131 человек – 40,8%) не интересуются политической сферой и примерно такой же процент опрошенных совсем не участвуют в выборах (59 человек – 18,4%) либо участвуют нерегулярно (76 человек – 23,7%).



Рисунок 2. Оценка интереса молодежи к политической сфере

Только 42,4 процента (136 человек) молодых людей стараются регулярно принимать участие в выборах, а 15,3 процента (49 человек) проявляют интерес исключительно к федеральным выборам.



Рисунок 3. Зависимость степени участия молодежи от уровня проводимых выборов

При ответе на вопрос «*Что влияет на Ваше участие в выборах?*» наибольшее число респондентов (182 человека — 56,7%) аргументировали свое участие тем, что они могут проголосовать за кандидата, преследующего и отвечающего их ожиданиям и интересам. Вторым по популярности вариантом ответа стала важность избирательного голоса респондентов и их возможность влияния на судьбу страны через выборы (110 человек — 34,3%).

Что, по Вашему мнению, влияет на участие (возможное участие) в выборах?



Рисунок 4. Основные факторы, влияющие на участие молодежи в выборах

Наиболее популярными вариантами ответа на вопрос «*Что способно повлиять на Ваше неучастие в выборах?*» стали: невозможность проведения в России честных выборов (214 человек — 66,7%) и отсутствие кандидата, который отстоял бы интересы респондента (198 человек — 61,7%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что молодые избиратели испытывают потребность в нахождении в избирательном бюллетене именно тех кандидатов, которым они бы доверяли и которые отстаивали бы их интересы. Данный фактор в равной степени влияет как на потенциальное участие, так и на политический абсентеизм респондентов.

Кроме того, большой процент опрошенных заведомо не уверен в честности проводимых в России выборов, однако, осознает, что через выборы у них есть возможность повлиять на судьбу страны.

При оценке результатов ответов респондентов на вопросы второго блока было выявлено, что значительная часть молодежи осведомлена о своих избирательных правах. Однако, 23,7 процента (76 человек) все же затрудняются ответить на данный вопрос, еще 4 процента не знают о своих правах.

При этом, при конкретизации избирательных прав и ответе на вопрос «Что, по-вашему, НЕ включают избирательные права граждан РФ?» многие указывали такие позиции, как «право проголосовать вне помещения для голосования», «право проголосовать досрочно на избирательном участке». Следовательно, мы можем говорить, о невысоких знаниях респондентов о «непопулярных» избирательных правах.

Что, по Вашему, НЕ включают избирательные права граждан РФ?



Рисунок 5. Знания респондентов об основных избирательных правах

В ходе исследования выяснилось, что лишь чуть более половины молодых граждан уверены, что их избирательные права не нарушались, тогда как, 15,6 процента (50 человек) опрошенных уверены в несоблюдении их прав, еще 33,3 процента (107 человек) затрудняются ответить. Защитить свои нарушенные права респонденты готовы путем обращения в прокуратуру (173 человека – 53,9%), в ЦИК России (222 человека – 69,2%), в суд (150 человек – 46,7%).

Это значит, что молодые граждане хорошо ориентируются в базовых избирательных правах – «избрать и быть избранным», однако слабо осведомлены о конкретных, узконаправленных своих правах.

Вопросы третьего блока были посвящены избирательной (выборной) грамотности и осведомленности молодежи. По ответам опрошенных на вопрос об участии в выборах в качестве кандидата выяснилось, что респонденты в большинстве своем не имеют подобного опыта.

Имеете ли Вы опыт участия в выборах в качестве кандидата?

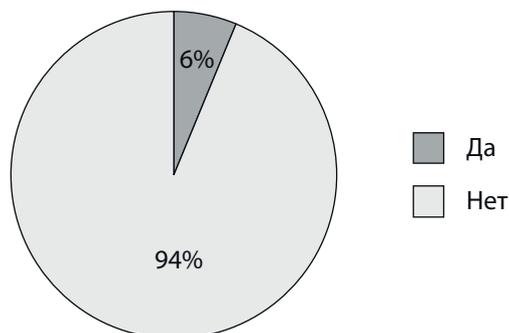


Рисунок 6. Опыт использования респондентами пассивного избирательного права

Молодые люди в подавляющем большинстве осведомлены, что на всероссийских выборах граждане выбирают президента (298 человек — 92,8%). Однако, 43,7 процента (184 человека) респондентов не знают, что должность депутатов Государственной Думы также является выборной. При этом достаточно большая доля опрошенных уверены, что они выбирают Председателя Правительства Российской Федерации (26 человек — 8,1%). 20 человек затруднились ответить на этот вопрос.

В рамках опроса мы выявили уровень знаний молодежи о системе органов государственной и муниципальной власти в стране. Несмотря на то, что данные вопросы входят в курс общеобразовательной школьной программы, 16,2 процента не знают, к какой ветви власти относится депутат Государственной Думы.

В ходе анкетирования была выявлена следующая тенденция: знания о выборных сроках, о кандидатах и их полномочиях значительно выше, если речь идет о всероссийских и региональных выборах, а вопросы о муниципальных избирательных процессах вызывают затруднения. Например, о том, что на последних всероссийских выборах население избирало президента, осведомлены всего 198 опрошенных (61,7%), в то время как остальные 38,3 процента ответили неверно, а в частности 21,8 процента считали, что население выбирало депутатов Государственной Думы; 11,5 процента затруднились ответить на данный вопрос.

Похожие результаты были показаны и при ответе на вопрос о последних, проходивших в Ярославской области региональных выборах. Так, правильно ответили на вопрос всего 193 человека (60,1%), а 39,3 процента не смогли правильно ответить на поставленный вопрос. 19,3 процента затруднились, а 12,5 процента посчитали, что последний раз в области выбрали губернатора.

Большинство молодых ярославцев не осведомлены, каким образом избирается мэр г. Ярославля, а также не знают представителя их интересов (муниципального депутата) в своем округе. Они испытывают трудности при ответах на вопросы об разграничении полномочий региональной и местной власти.

Кто, по Вашему мнению, выбирает МЭРА г. Ярославля?

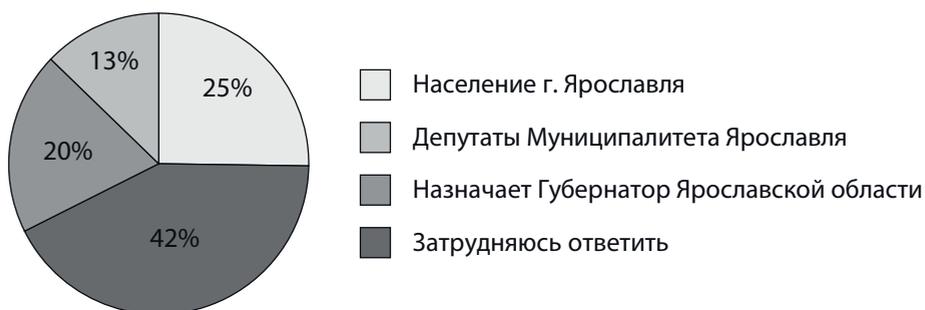


Рисунок 7. Осведомленность респондентов о выборах мэра г. Ярославля

В ходе исследования респондентам был предложен вопрос «Знаете ли Вы муниципального депутата по Вашему округу? (если да, напишите имя)» с открытым вариантом ответа.

Выяснилось, что всего 16 процентов опрошенных (52 человека) знают своего муниципального депутата по своему муниципальному округу. При этом 47 человек написали фамилию или полные инициалы депутата, а 5 человек ограничились ответом «да». Подавляющее число опрошенных (82% – 269 человек) не знают своего представителя в муниципалитете города. При этом 43 человека ответили на вопрос, назвав имена депутатов областной и Государственной Думы, а также мэра Ярославля и Губернатора Ярославской области, что может говорить о недостаточности знаний в вопросе разделения властей.

* * *

Для верификации полученных социологических данных был проведен экспертный опрос, а также рассчитан коэффициент конкордации для определения достоверности данных и согласованности мнений экспертов по проблеме. Анкета для экспертного опроса содержала 6 вопросов, предполагающих развернутый ответ и их количественную оценку по шкале от 1 до 10 (где 1 – это низкая значимость, 10 – высокая значимость и ценность).

Также экспертам было предложено заполнить анкету оценки компетенции для дальнейшего проведения расчетов. Для ее определения ис-

пользовался метод шкалирования, при котором различным характеристикам компетенции эксперта придается определенный балл, оценивающий уровень квалификации. Была применена десятибалльная шкала.

Всего в экспертном опросе приняло участие 5 специалистов, имеющих опыт работы в Избирательной комиссии Ярославской области, избирательных кампаниях регионального и федерального уровня, а также преподаватели Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

«Весовой» коэффициент компетенции j -эксперта рассчитывается по формуле $h_j = \frac{h_{\text{общ.}} \times h_{\text{самооц.}}}{100}$, где $h_{\text{общ.}}$ берется как среднеарифметическое набранных баллов общей оценки. В качестве меры достоверности и согласованности действий экспертов используется коэффициент конкордации (W).

$$W = \frac{\sum d^2}{\frac{1}{12} p^2 (i^3 - i) - p \sum_{j=1}^p T_j}$$

Где $\sum d^2$ – суммарное квадратичного отклонения суммарных событий от среднего значения оценки экспертов; p – число экспертов; i – число исследуемых событий; T_j – ранжирование важности событий, где

$$T_j = \frac{1}{12} \sum_k (k^3 - t_j),$$

k_j – число повторяющихся рангов в j -м ряду; t_j – число повторений каждого ранга в j -м ряду. Таким образом, полученный результат позволяет говорить, что действия экспертов в значительной степени согласованы, а данные ими оценки достоверны и объективны.

* * *

Экспертное сообщество отметило важность изучаемой проблемы. Электоральная грамотность молодежи города Ярославля, по мнению многих из них, находится на уровне «средней» или «ниже среднего». Между тем эксперты отмечают, что уровень знаний сильно зависит от сферы профессиональных интересов молодежи. Например, знания студентов специализированных направлений (политология, социология, юриспруденция) находится на уровне «выше среднего».

Осведомленность молодых людей об избирательных процессах влияет на доверие к системе выборов, желание участвовать в политической сфере своего государства. В свою очередь, уровень электоральной грамотности можно повышать через взаимодействие органов государственной и муниципальной власти, общеобразовательных учреждений, систем избирательных комиссий. Кроме того, часть экспертов высказало мнение о необходимости вовлечения в этот процесс политических партий, общественных и некоммерческих организаций.

Среди предложенных вариантов решений преобладают идеи, связанные с вовлечением интернет-инструментов в образовательный процесс. Экспертное сообщество было единодушно во мнении, что наиболее приоритетной и привлекательной для молодежи формой обучения избирательным правам и повышения электоральной грамотности являются дебаты, деловые игры и практическое вовлечение молодежи в организацию и проведение выборов.

Все эксперты отметили, что в силу широкого освещения в СМИ, знания молодежи о федеральных выборах значительно выше, чем о региональных и местных. Осведомленность и интерес молодежи к местному уровню власти значительно ниже по сравнению с федеральным и региональным, что также подтверждается полученными данными социологического исследования.

Говоря о низкой популярности пассивного избирательного права среди молодежи, эксперты сошлись во мнении, что это не представляет собой проблему для избирательной системы Российской Федерации. Однако, они уверены в полезности участия молодых людей в качестве кандидатов в избирательных кампаниях местного уровня и считают, что это будет способствовать накоплению политического опыта и повышению электоральной грамотности как самого кандидата, так и его окружения.

* * *

Для повышения знаний в области избирательного процесса, мы предлагаем ряд рекомендаций, которые могут быть реализованы через систему избирательных комиссий России, образовательных учреждений, органов государственной и муниципальной власти и политических партий.

1. Создание проекта «ЦИК Комикс» с целью доведения до молодых избирателей знаний о выборном процессе в доступной форме популярной массовой культуры. Главным персонажем комикса мог бы стать «ИзбирМЭН», который бы боролся со злостными нарушителями на выборах. Внешний вид героя отсылает к традиционным цветам избирательной комиссии — зеленому и желтому. Герой будет облачен в зеленый костюм с желтым плащом, а на груди у него красовалась бы эмблема ЦИК России.

В случае высокого интереса к персонажу в дальнейшем возможно создание мультсериала, который бы выходил на аккаунтах ЦИК России в социальных сетях. Можно наладить и выпуск детских книг по мотивам соответствующих комиксов и мультфильмов, ориентированных на аудиторию младшей и средней школы.

Предложенная мера может способствовать информированию и привлечению внимания молодежи, уже обладающей правом голоса, а также

формировала бы интерес у школьников к их будущему активному и пассивному избирательному праву.

Существующим примером подобного представления информации об избирательном процессе можно назвать картинки — комиксы, разработанные Центральной Избирательной комиссией Российской Федерации, и размещаемые в официальной группе социальной сети «ВКонтакте»².

2. В рамках проекта под эгидой ЦИК России «Школа молодого кандидата» можно было бы рассказать молодым людям в форме семинаров, тренингов и деловых игр о том, как правильно юридически и практически зарегистрироваться на выборы в качестве кандидата, подать документы на выдвижение, вести свою избирательную кампанию и каких ошибок при этом нужно избегать.

Данный проект мог бы помочь молодежи понять суть выборного процесса изнутри, а также уменьшить возможности радикальных политических элементов влиять на молодежь.

3. Проект «Просто о выборах» предполагает разработку и издание информационных материалов (брошюр, буклетов), в которых в простой и доступной форме планируется рассказать о полномочиях депутатов, особенностях организации и проведения выборов, избирательных правах и способах их защиты. Материалы будут представлять собой краткий алгоритм действий в конкретной ситуации. Предлагаемый контент будет состоять из понятных иллюстраций и инструкций для привлечения внимания различных категорий молодежи. Например, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ, изложенный в предлагаемой нами форме в виде инфографики и алгоритмов действий (по принципу ответов на вопрос «да/нет») станет более понятным и интересным для простых граждан. Тем самым каждый молодой россиянин сможет самостоятельно оценить свои действия и действия уполномоченных лиц (кандидаты, наблюдатели, члены участковых и территориальных избирательных комиссий) с правовой точки зрения. Формат материалов подразумевает их выпуск также и в электронном виде с последующим их размещением на официальных ресурсах и в социальных сетях.

Стоит отметить, что в данный момент подразделениями ЦИК России ведется работа по продвижению института выборов в интернет-пространстве. Например, РЦОИТ при ЦИК России в апреле 2019 года запустил канал «Просто о выборах» на видеохостинге YouTube. Особенностью канала являются яркие и информативные видеоролики, хронометражем в 1–3 минуты, рассказывающие об основных правах избирателей и особен-

² ЦИК России. Социальная сеть «ВКонтакте». [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/cikrussia?z=photo-151165928_457245934%2Falbum-151165928_00%2Frev (дата обращения: 18.07.2019).

ностях российского избирательного права (институт наблюдения, активное и пассивное избирательное право, членство в УИК). Кроме того, канал публикует видео-лекции, посвященные выработке деловых компетенций у молодых избирателей. Данный пример ярко иллюстрирует возможности, предоставляемые сетевым пространством для дальнейшего повышения уровня электоральной грамотности среди молодых россиян³.

4. Проект *«Политика и право в игровой форме для учащихся средней и младшей школы»* предлагает включить в программу начальной и средней школы элективные часы о системе осуществления государственной и муниципальной власти в России. Наиболее приоритетной формой подачи материала являются деловые и научно-популярные мероприятия. С помощью доступной игровой формы ребята познакомятся с системой выборов и примерят на себя различные роли (кандидат, депутат, президент, работник избирательного штаба). Дети узнают о полномочиях различных должностных лиц, особенностях их работы, сложности принятия решений и аспектах работы на выборах. В качестве примера можно привести проведение настольной игры «Президент» студентами ЯрГУ им. П.Г. Демидова для учащихся школьного возраста. Игра, разработанная по мотивам популярной настольной игры «Монополия», позволила школьникам понять особенности ведения всероссийской избирательной кампании и почувствовать себя в роли кандидата в президенты.

* * *

В ходе изучения проблемы участия молодежи в выборном процессе нами было выявлено и сформулировано понятие «электоральная грамотность», которое описывает совокупность знаний, навыков и умений молодежи относительно их участия в избирательном процессе. Проведенное исследование региональной электоральной грамотности среди молодежи города Ярославля позволило прийти к выводу о ее недостаточно высоком уровне и, соответственно, о необходимости повышения, в том числе и через предложенные авторами рекомендации, взаимодействия органов муниципальной, региональной власти, общеобразовательных школ, избирательных комиссий различных уровней. Решению обнаруженных нами проблем частично способствовала ранее существовавшая Молодежная электоральная концепция, возрождение которой, с учетом доработок и предложений, вероятно, позволит поднять электоральную грамотность отечественной молодежи на новую, более высокую ступень.

³ Просто о выборах. YouTube. [Электронный ресурс] URL: https://www.youtube.com/channel/UC72Hr-_y2OREfwiahotvdeQ (дата обращения: 18.07.2019).

Список литературы

1. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996. 414 с.
2. Коган Л.Н. Теория культуры. Екатеринбург, 1993. 160 с.
3. Политическая культура: теория и национальные модели / отв. ред. К.С. Гаджиев; сост. Д.В. Гудименко. М.: Интерпракс, 1994. 351 с.
4. Маршак А.Л. Культура как основа современной российской идеологии: проблемы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2017. Т. 17. № 4. С. 503–512.
5. Шульженко А.О., Маргулис С.Б. Взаимосвязь между политической культурой страны и типом ее политического лидера // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие» (Санкт-Петербург, Декабрь 2018). СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. С. 44–47.